



# В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ: ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Обзор последних событий в Казахстане

*Март 2016 г.*



Данный материал был подготовлен при финансовой поддержке Европейского Союза. Организаторы, подготовившие данный документ, несут полную ответственность за содержание документа, которое ни при каких обстоятельствах не может рассматриваться как отражающее точку зрения Европейского Союза.



Настоящий документ представляет обзор последних событий в области свободы слова и СМИ; свободы объединений и собраний; а также доступа к правосудию, недопущения дискриминации и защиты уязвимых групп в Казахстане. Он основан на результатах мониторинга, проведенного Казахстанским международным бюро по правам человека и соблюдению законности (КМБПЧиСЗ) с ноября 2015 года по февраль 2016 года. Международное партнерство по правам человека (МППЧ, Бельгия) провело дополнительное исследование и подготовило документ вместе с КМБПЧиСЗ. Данный обзор был подготовлен в рамках проекта «Транснациональная коалиция гражданского общества в поддержку фундаментальных прав в Центральной Азии», который осуществляется КМБПЧиСЗ, общественным фондом «Нотабене», Туркменской инициативой по правам человека и МППЧ.

#### **Контакты:**

Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности (КМБПЧиСЗ)  
[www.bureau.kz](http://www.bureau.kz)

Общественный фонд «Нотабене» («Нотабене»)  
[www.notabene.tj](http://www.notabene.tj)

Туркменская инициатива по правам человека (ТИПЧ)  
[www.chrono-tm.org](http://www.chrono-tm.org)

Международное партнерство по правам человека (МППЧ)  
[www.IPHRONline.org](http://www.IPHRONline.org)

**Фото на обложке:** Гражданский активист Ермек Нарымбаев нуждается в срочной медицинской помощи во время судебного разбирательства по его делу.

## Содержание

Резюме .....	2
Последние события в Казахстане .....	4
Общая ситуация .....	4
Свобода слова и СМИ .....	5
Свобода объединений и собраний .....	11
Доступ к правосудию, недопущение дискриминации и защита уязвимых групп .....	13

---

## Резюме

---

Казахстанские власти продолжают **подавлять свободу выражения мнений**, особенно в условиях продолжающегося экономического кризиса и досрочных парламентских выборов, назначенных на 20 марта 2016 года. В последнее время **были задержаны ряд журналистов, гражданских активистов и других критических голосов**, были возбуждены уголовные дела в их отношении. Особую обеспокоенность вызывает тот факт, что широко и нечетко сформулированные статьи УК, запрещающие «возбуждение» социальной, национальной или другой «розни», а также «распространение заведомо ложной информации» все чаще стали использоваться в отношении граждан, реализующих свое право на свободу выражения мнений, в том числе в социальных сетях. Это способствовало нагнетанию атмосферы страха и пресечению дискуссий в социальных сетях.

В своей резолюции, принятой 10 марта 2016 г., **Европарламент осуждает нарушения права на свободу слова в Казахстане**, в частности давление на независимые СМИ, и аресты и уголовное преследование журналистов, блогеров и других граждан, осуществляющих право на свободу выражения. Европарламент призывает к пересмотру «статей Уголовного кодекса, которые могут быть использованы для криминализации законного поведения».

Ниже приводятся недавние дела, вызывающие обеспокоенность с точки зрения права на свободу выражения мнений и других основных прав человека:

- В декабре 2015 года в офисе интернет-издания **Nakanune.kz**, известного своей критикой властей, и в жилых помещениях нескольких его журналистов были проведены обыски. Редактор издания **Гузяль Байдалинова** остается под арестом в следственном изоляторе по обвинению в «распространении заведомо ложной информации». Поводом для предъявления этих обвинений послужила статья с обвинениями в коррупции, из-за публикации которой издание уже проиграло дело о защите чести и достоинства на крупную сумму в прошлом году.
- Председатель Союза журналистов и руководитель Национального пресс-клуба **Сейтказы Матаев** и его сын, директор информационного агентства «КазТАГ» **Асет Матаев**, находятся под следствием по обвинениям в присвоении государственных средств и нарушениях налогового законодательства. Матаев-старший был арестован 22 февраля 2016 года и находится под домашним арестом.
- По одному из самых громких за последнее время дел, 22 января 2016 года активисты **Ермек Нарымбаев** и **Серикжан Мамбеталин** были признаны виновными в «возбуждении национальной розни» и приговорены к двум и трем годам лишения свободы, соответственно, с запретом на занятие ими общественной деятельностью в течение пяти лет. Обоим активистам, известным как оппоненты властей в социальных сетях, были предъявлены обвинения за посты в «Facebook», в которых они разделились якобы оскорбительный текст, уже размещенный в интернете. Мамбеталин был впоследствии освобожден под подписку о невыезде из г. Алматы, а Нарымбаев был переведен под домашний арест до рассмотрения дела в апелляционном порядке в конце марта.
- Другой активист **Болатбек Блялов** также был признан виновным в «возбуждении розни» в конце января 2016 года и приговорен к трем годам ограничения свободы, в течение которых на него будут распространяться ограничения на свободу передвижения и участие в общественной деятельности. Обвинения, выдвинутые в отношении Блялова, касались видеороликов, размещенных в «YouTube», в которых он выразил свое мнение по таким вопросам, как социальные проблемы и национализм.

- Пятилетний приговор, вынесенный администратору социальной сети **Игорю Сычеву**, которому были предъявлены обвинения в пропаганде «сепаратизма» после перепоста соцопроса, был оставлен судом апелляционной инстанцией без изменения в январе 2016 года. В декабре 2015 года блогеру **Ермеку Тайчибекову** был осужден на четыре года по обвинению в «возбуждении национальной розни» из-за провокационных сообщений в сети с про-российскими высказываниями.
- Приговор сроком 1,5 года, вынесенный в отношении активиста **Амангельды Батырбекова**, который в октябре прошлого года был признан виновным в клевете из-за критической статьи в отношении действий прокурора, был отменен судом апелляционной инстанции по нереабилитирующим основаниям в январе 2015 года. По существу, он не был признан невиновным. Апелляционная жалоба юриста **Булата Байтыякова**, осужденного за клевету в отношении судьи и приговоренного летом прошлого года к одному году ограничения свободы из-за его действия по судебному делу, не была удовлетворена в декабре 2015 года.
- В декабре 2015 года суд апелляционной инстанции оставил без изменения приговор, вынесенный адвентисту седьмого дня **Ыкыласу Кабдуакасову** по обвинению в «возбуждении религиозной розни» и ужесточил наказание, приговорив его к двум годам лишения свободы. Кабдуакасову были предъявлены обвинения по поводу того, что он поделился своим мнением относительно своей веры с другими. Его дело является примером преследования представителей так называемых нетрадиционных религиозных меньшинств.

По редкому оправдательному приговору, 29 февраля 2016 года, журналист **Юлия Козлова** была признана невиновной по обвинению в хранении наркотических средств, выдвинутому в отношении нее, после того, как полиция якобы обнаружила запрещенное вещество при проведении обыска в ее квартире. Судья также вынесла представление о проведении проверки серьезных недостатков, допущенных в ходе расследования дела. Можно лишь приветствовать такое развитие событий по данному делу. В то же время, вызывает серьезную обеспокоенность, что **другие журналисты и активисты признали виновными, хотя в ходе судебных процессов в их отношении были допущены грубые нарушения права на беспристрастное судебное разбирательство и надлежащее отправление правосудия.** Судебный процесс в отношении Ермека Нарымбаева и Серикжана Мамбеталина был особенно вопиющим в этом отношении, и данное судебное разбирательство было продолжено несмотря на проблемы со здоровьем у обвиняемых, нуждающихся в срочной медицинской помощи.

Государственный комитет связи и информации **тщательно отслеживает информационное содержание сайтов и направляет предупреждения и предпринимает меры по блокировке веб-сайтов, имеющих якобы незаконное содержание.** В соответствии с действующим законодательством, доступ к сайтам может быть полностью заблокирован по таким основаниям на основании судебного решения или требования Генеральной прокуратуры. Некоторые веб-сайты были заблокированы в течение длительного времени без каких-либо официальных объяснений. Например, доступ к новостным сайтам «Ratel.kz» и «Zonakz.net» отсутствовал на протяжении нескольких месяцев прежде, чем он был снова предоставлен в начале февраля 2016 года.

Принятие в январе 2016 года новых правил проведения мониторинга средств массовой информации, а также недавнее сообщение оператора «Казахтелеком» о том, что национальный сертификат безопасности станет обязательным для всех пользователей интернета, вызвали обеспокоенность по поводу того, что **власти могут еще более ужесточить контроль и цензуру в интернете.**

**Новое законодательство о НПО**, которое подверглось широкой критике за ненадлежащее ограничение свободы объединений НПО, **вступило в силу в середине декабря 2015 года**. Вскоре после этого, от НПО потребовали предоставить информацию до конца марта 2016 года для ее включения в новую базу данных, которая должна быть создана согласно законодательству. Непредоставление НПО требуемой информации или предоставление ими «недостовверных» сведений может привести к наложению на них штрафа или приостановлению их деятельности на три месяца.

**Многие профсоюзы испытали затруднения при перерегистрации** в соответствии с требованиями нового Закона «О профессиональных союзах», принятого в 2014 году. Например, Конфедерация независимых профсоюзов Республики Казахстан, а также новый профессиональный союз работников средств массовой информации были, в конечном счете, зарегистрированы в феврале 2016 года и в декабре 2015 года, соответственно, после длительного процесса, включающего в себя неоднократную подачу заявок. Другие независимые профессиональные союзы продолжают работать без регистрации и, по имеющимся сведениям, их члены испытали **давление со стороны работодателей** по поводу присоединения к профсоюзным структурам, контролируемым государством.

**Право на свободу мирных собраний по-прежнему сильно ограничен** в стране, как показывает новый отчет КМБПЧ по результатам его мониторинга в этой области в 2015 году. Свыше 90 процентов от общего количества мирных митингов (71 митинга), зафиксированных КМБПЧ по всей стране в прошлом году, были проведены без получения предварительного разрешения, требуемого по законодательству для их проведения, и около трети из них закончились разгоном и задержанием участников. Общее количество митингов значительно уменьшилось по сравнению с предыдущими годами, и не был проведен ни один митинг политической оппозиции, что связано с возрастающей репрессивной атмосферой в стране.

## Последние события в Казахстане

---

### Общая ситуация

**Ухудшение экономической ситуации** в Казахстане продолжается главным образом вследствие резкого падения мировых цен на нефть, что неблагоприятно отразилось на экономике страны, сильно зависимой от добычи и экспорта полезных ископаемых. Как неоднократно предупреждал президент Назарбаев, в ближайшие месяцы ожидается дальнейшее ухудшение экономической ситуации с негативными последствиями для обычных граждан.

После обращения членов парламента к президенту с требованием о роспуске действующего парламента, на 20 марта 2016 года были назначены **досрочные выборы** в нижнюю палату парламента. Кроме правящей партии «Нур Отан», пять других политических партий участвуют в этих выборах, включая Общенациональную социал-демократическую партию (ОСДП), позиционировавшую себя как оппозиционная партия. Предвыборная кампания других партий, кроме партии «Нур Отан», протекала довольно вяло, и ОСДП выразила жалобы на то, что сталкивается с препятствиями в проведении своей кампании. ОБСЕ Бюро по демократическим институтам и правам человека, которое наблюдает за выборами, [заклучил](#) в своем промежуточном отчете от 11 марта, что «агитационные платформы партий немного различаются по тону и содержанию» и концентрируются на темах, связанных с долгосрочными стратегиями Президента.

Все последние парламентские и президентские выборы в Казахстане проводились на несколько месяцев раньше запланированной даты выборов, и ни одни из них не были признаны международными наблюдателями свободными или справедливыми. В действующей нижней палате парламента, партии «Нур Отан» принадлежит 85 процентов от общего количества мест в парламенте, и только две другие партии, обе считающиеся лояльными к режиму, представлены в нем.

В условиях экономического кризиса и предстоящих парламентских выборов, продолжилась тенденция применения репрессивных мер в отношении критики и мнений несогласных, включая обыски, аресты и возбуждение уголовных дел в отношении журналистов, активистов и других лиц (дополнительную информацию см. в разделе «Свобода выражения мнений и средства массовой информации»). Это способствовало нагнетанию атмосферы страха и пресечению дискуссий в социальных сетях.

В декабре 2015 года, в ходе визита Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Федерики Могерини в г. Астану было подписано новое **Соглашение об усиленном партнерстве и сотрудничестве (СУПС)** между ЕС и Казахстаном. Соглашение еще не ратифицировано Казахстаном, странами-членами ЕС, а также Европейским парламентом. С момента начала переговоров в 2011 году, НПО призывали увязать заключение СУПС с фактом поступательного развития демократических прав и прав человека в Казахстане. Подобную позицию также [занял](#) Европейский парламент, и в 2011 году Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности [заявила](#), что на успешное завершение переговоров по новому соглашению «повлияет продвижение демократических реформ» в Казахстане. ЕС является крупнейшим торговым партнером Казахстана, с долей экспорта нефти и газа, [составляющей](#) свыше 90 процентов от общего объема экспорта Казахстана в союз.

## Свобода слова и СМИ

### *Ситуация со средствами массовой информации*

Резонансные дела, возбужденные в отношении представителей средств массовой информации, усилили обеспокоенность по поводу отсутствия пространства для плюрализма мнений в средствах массовой информации и свободы слова в стране.

Интернет-издание Nakanune.kz, известное своей критикой властей, вновь подверглось давлению:

- 18 декабря 2015 года правоохранные органы [провели](#) обыски в алматинском офисе издания **Nakanune.kz**, конфисковали оборудование и опечатали офис, а также квартиры редактора издания **Гузьяль Байдалиновой**, журналиста издания **Юлии Козловой** и внештатного журналиста **Рафаэля Балгина**, сотрудничавшего с изданием. Балгина задержали сразу же в связи с проведенными обысками, а Байдалинову задержали несколько дней спустя. Эти действия были предприняты в рамках уголовного дела касательно «распространения заведомо ложной информации» (статья 274 Уголовного кодекса), возбужденного по инициативе АО «Казкоммерцбанк», являющегося самым крупным частным банком в стране. Летом прошлого года данный банк выиграл дело о защите чести и достоинства у издания Nakanune.kz, которое по решению суда должно выплатить банку 20 миллионов тенге (на тот момент, около 75 000 евро) в качестве компенсации морального вреда за публикацию статьи с обвинениями в коррупции. Новое уголовное дело касается той же статьи, несмотря на то, что она была удалена с сайта издания вскоре после вынесения судебного решения по делу о защите чести и достоинства. Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации, в числе прочих,

подверг критике меры, предпринятые в отношении журналистов Nakanune.kz, [заявив](#) следующее: «Лишение свободы представителей средств массовой информации за то, что они говорят и пишут, просто недопустимо».

В то время, как Рафаэль Балгин был [освобожден](#) из под ареста в середине января 2016 года, Гузьяль Байдалинова остается под арестом по обвинениям, предъявленным ей по статье 274 Уголовного кодекса. 16 февраля 2016 года, срок ее досудебного содержания в следственном изоляторе был продлен еще на месяц. **Юлии Козловой**, которая была привлечена в качестве свидетеля по делу о «распространении заведомо ложной информации», также было предъявлено обвинение в незаконном хранении наркотических средств (часть 2 статьи 296 Уголовного кодекса) после того, как полиция при проведении обыска якобы нашла в ее квартире запрещенное вещество, а судебно-медицинская экспертиза обнаружила следы данного вещества в ее крови. Независимое медицинское освидетельствование не подтвердило данный результат. После рассмотрения дела в суде первой инстанции, которым были установлены серьезные недостатки, допущенные в ходе расследования, 29 февраля 2016 года судья Алматинского районного суда [вынесла](#) оправдательный приговор в отношении Козловой, с представлением провести проверку по обвинениям в нарушении процессуальных норм в ходе расследования. Данное решение [олицетворяло](#) собой редкий оправдательный приговор, вынесенный в отношении журналиста в стране.

Следующее дело также привлекло к себе всеобщее внимание:

- 22 февраля 2016 года сотрудниками Национального бюро по противодействию коррупции по городу Алматы был арестован **Сейтказы Матаев**, председатель Союза журналистов и руководитель Национального пресс-клуба. Его арест состоялся незадолго до начала пресс-конференции, на которой он и его сын **Асет Матаев**, директор информационного агентства «КазТАГ», собирались выступить с докладом о расследованиях, инициированных в отношении возглавляемых ими организаций, а также о давлении, которое якобы на них оказывается. Им обоим были предъявлены обвинения в присвоении государственных средств и налоговых нарушениях, которые они отрицают. 24 февраля Сейтказы Матаев был переведен под домашний арест. В своем обращении к Генеральному прокурору в связи с задержанием Сейтказы Матаева, группа журналистов [заявила](#), что: «Тяжкие обвинения в его адрес, тем более - предъявленные в период электоральной кампании, могут быть истолкованы как попытки ограничить свободу слова». Они обратились к Генеральному прокурору с требованием «взять следствие по этому делу под особый контроль и обеспечить максимальную объективность и гласность расследования». Помещения Национального пресс-клуба часто используются для проведения пресс-конференций, организуемых общественными деятелями, представителями деловых кругов, членами оппозиции и общественными объединениями, в то время как «КазТАГ» является частным информационным агентством.

**Иски о защите чести и достоинства** продолжают использоваться общественными деятелями в отношении журналистов и активистов гражданского общества с **целью заглушить критику**. В нижеследующем случае, в удовлетворении иска подобного рода было в конечном итоге отказано, но только после того, как обвиняемые активисты потратили время и средства на построение своей защиты:

- В г. Актобе, руководитель Центра адаптации несовершеннолетних **Эльмира Кадимова** в октябре прошлого года предъявила иск о защите чести и достоинства в отношении правозащитниц **Алимы Абдировой** из организации «Ару-Ана» и **Ольги Климоновой** из филиала КМБПЧ, являющихся членами группы Национального превентивного механизма против пыток. Поводом для иска стал отчет, в котором деятельность центра была



подвергнута критике, а правозащитницы применили слово «развращается» в отношении его руководства. Данный отчет не был официально опубликован, а был передан в конфиденциальном порядке Омбудсмену Казахстана. 22 декабря 2015 года, Городской суд Актобе отказал в удовлетворении иска о защите чести и достоинства, но при этом отклонил требование правозащитниц о компенсации Кадимовой понесенных ими расходов за привлеченную на контрактной основе юридическую помощь и экспертизу их отчета.

В конце 2015 года состоялось рассмотрение дела в суде первой инстанции по факту жестокого нападения на журналиста:

- 22 декабря 2015 года Алматинский районный суд признал Оркена Мирзахана виновным в попытке ограбления, предпринятой в отношении журналистки и блогера **Ботагоз Жумановой**, и приговорил его к трем годам лишения свободы. Нападение на Жуманову произошло 8 октября 2015 года, когда она возвращалась в свой дом в г. Алматы. Преступник приблизился к ней сзади и нанес удар по голове, повалил ее на землю и ударил ее ногой, прежде чем скрыться, не взяв у нее ничего. Жуманова ранее [выразила](#) надежду, что следствие также рассмотрит версию, что она подверглась нападению в связи со своей профессиональной деятельностью.

### *Проблемные положения Уголовного кодекса*

Как уже [сообщалось](#), в последнее время наблюдается растущее количество дел, когда журналистам, активистам и другим гражданам предъявляются обвинения на основании проблемных положений Уголовного кодекса, применение которых может привести к ограничению права граждан на свободу выражения и других прав человека. Широко и нечетко сформулированные статьи УК, запрещающие «возбуждение» социальной, национальной или иной «розни» (статья 174), а также «распространение заведомо ложной информации» (статья 274) вызывают особую обеспокоенность. За клевету также все еще предусмотрена уголовная ответственность.

КМБПЧ и МППЧ [подняли](#) тревогу по поводу данной тенденции и потребовали от международных партнеров Казахстана настоять на том, чтобы власти страны прекратили уголовное преследование лиц, которые на законном основании реализуют свои основные права на выражение мнений или обмен информацией, которая может не нравиться лицам, находящимся во власти - или другим гражданам.

В нижеследующих случаях, обвинения в «возбуждении розни» были [предъявлены](#) активистам, известным своей критикой и несогласием с действиями властей:

- Активист гражданского общества **Ермек Нарымбаев** и политический активист **Серикжан Мамбеталин** были арестованы в октябре 2015 года по обвинению в «возбуждении национальной розни» из-за постов в сети «Facebook», в которых они поделились и сделали комментарии по поводу текста, авторство которого приписано Мурату Телибекову, Главе Союза мусульман Казахстана, хотя он отрицает, что имеет к этому какое-либо отношение. При перепосте данного якобы оскорбительного текста, ни один из активистов не подписывался под ним, а Мамбеталин оставил по поводу него отрицательные комментарии. Судебный процесс в отношении них начался в Алматинском районном суде в декабре 2015 года. По наблюдениям КМБПЧ, судебный процесс сопровождался серьезными нарушениями норм справедливого судебного разбирательства, в частности, несоблюдением принципа равенства сторон в судопроизводстве и необъективностью в интересах стороны обвинения (дополнительную информацию см. в разделе «Доступ к правосудию, недопущение дискриминации и защита уязвимых групп» ниже). Широко

распространено мнение о том, что Нарымбаев и Мамбеталин стали объектом для обвинений из-за своей гражданской и политической деятельности. Оба они известны как громкие оппоненты властям в «Facebook», а Нарымбаев часто организовывал и участвовал в мирных акциях протеста против политики властей.

Вечером 22 января 2016 года суд вынес приговор, назначив наказание в виде лишения свободы Нарымбаеву сроком на три года, а Мамбеталину сроком на два года и запрета на занятие ими общественной деятельностью в течение пяти лет. В своем последнем слове в суде, оба активиста настаивали на своей невинности и необоснованности возбужденного в отношении них дела, и они оба подали апелляционные жалобы на вынесенные в отношении них приговоры. Однако, 29 января, Мамбеталин [опубликовал](#) письмо о раскаянии, в котором говорится, что он «полностью признает свою вину» и «деятельно раскаивается». Через два дня он был освобожден под подписку о невыезде из г. Алматы до рассмотрения дела в апелляционном порядке. Нарымбаев остался в тюрьме, однако в конце февраля он был переведен под домашний арест по состоянию здоровья и семейным обстоятельствам. Рассмотрение дела в отношении двух активистов в апелляционном порядке назначено на конец марта 2016 года.

- Активист гражданского общества **Болатбек Бялов** был арестован в ноябре 2015 года по обвинению в «возбуждении социальной и национальной розни» из-за видеороликов, размещенных на канале «YouTube», в которых он выразил свое мнение по таким вопросам, как социальные проблемы и национализм. Судебный процесс в отношении него начался в районном суде г. Астаны в середине января 2016 года. В этом случае также существовали серьезные опасения в необъективном судебном разбирательстве и преследовании Бялова за его гражданскую и правозащитную деятельность. Он оказывал правовую помощь пострадавшим от сноса домов и конфискации имущества и выступал против запуска российских космических ракет, запускаемых с использованием токсического гептилового топлива, с казахстанского космодрома «Байконур». 21 января 2016 года суд приговорил Бялова к ограничению свободы сроком на три года, с установленным судом пробационным контролем за ним в течение этого срока, с ограничениями на свободу передвижения и участие в общественной деятельности. Вместе с тем, он избежал тюремного заключения и получил возможность воссоединиться со своей семьей, включая трех малолетних детей. Этот приговор - который оказался менее суровым, чем ожидалось - был вынесен после того, как он сказал суду, что «признает свою вину» и «сожалеет» о совершенных им действиях, очевидно в результате сделки со следствием.

В данном случае, правозащитница была обвинена в «распространении заведомо ложной информации» из-за ее усилий по борьбе против пыток:

- Уголовное дело по «распространению заведомо ложной информации» было [возбуждено](#) в отношении павлодарской правозащитницы **Елены Семеновой** в октябре 2015 года из-за постов в сети «Facebook» о заявляемых фактах применения пыток и жестокого обращения в исправительных заведениях Павлодарской области. Семенова является членом Казахстанской коалиции НПО против пыток, Комиссии по общественному мониторингу и Национального превентивного механизма против пыток, и она документально зафиксировала обвинения в применении пыток при мониторинге в этом качестве условий содержания заключенных. В конце года, Семеновой сообщили, что уголовное дело в отношении нее закрыто.

В нижеследующем случае, блогер был признан виновным в «возбуждении розни» из-за провокационных заявлений, сделанных в Интернете.

- 11 декабря 2015 года, районный суд Жамбылской области признал блогера **Ермека Тайчибекова** виновным в «возбуждении национальной розни» и приговорил его к четырем годам лишения свободы из-за сообщений в социальной сети. Тайчибеков известен своими «пророссийскими» высказываниями и, в числе прочих, приводил доводы относительно того, почему Казахстан должен присоединиться к России.

В данном случае, модератор социальной сети был признан виновным в призывах к «сепаратизму» (ст. 180 УК) - статья, которая также сформулировано настолько нечетко, что ее применение может привести к ограничению законного осуществления свободы выражения мнений:

- 8 января 2016 года, Восточно-Казахстанский областной суд оставил без изменения обвинительный приговор, вынесенный в отношении администратора сети «ВКонтакте» **Игоря Сычева**, который был приговорен к пяти годам лишения свободы за «пропаганду сепаратизма» в ноябре 2015 года. Ему были предъявлены обвинения в сепаратизме из-за опроса, опубликованного на управляемой им странице весной 2015 г. Этот опрос предложил посетителям выразить свое мнение по поводу того, должна ли Восточно-Казахстанская область присоединиться к Российской Федерации или нет. Сычев сказал, что он не создавал данный соцопрос, а лишь разместил его на странице в сети «ВКонтакте», и что он удалил его после того, как по этому поводу была выражена обеспокоенность.

В другом случае, гражданскому активисту были предъявлены обвинения в клевете:

- По информации, полученной от Фонда защиты свободы слова «Адил-соз», 28 января 2016 года Южно-Казахстанский областной суд отменил приговор, ранее вынесенный в отношении **Амангельды Батырбекова** - руководителя общественного объединения «Эділет» - по обвинению в клевете. В октябре 2015 г. Батырбеков был приговорен к полутора годам ограничения свободы. Областной суд вынес свое решение по нереабилитирующим основаниям, поскольку суд пришел к выводу о том, что прокурор, подавший жалобу, которая послужила основанием для возбуждения уголовного дела, должен был подать свою жалобу не в частном порядке, а как должностное лицо. Жалоба прокурора касалась статьи, опубликованной в апреле 2015 года, в которой Батырбеков подверг сомнению правомерность действий прокурора в двух судебных делах. Уголовный кодекс Казахстана предоставляет специальную защиту от клеветы в отношении прокуроров, судей и других государственных должностных лиц.

## *Цензура в интернете*

Комитет связи и информации Министерства по инвестициям и развитию продолжает **наблюдать за содержанием сайтов и принимать меры** в отношении вебсайтов, содержание которых считается незаконным. Согласно Закону «О связи» (статья 41), комитет может потребовать от провайдера ограничить доступ к интернет-ресурсам на основании решения суда или требования Генеральной прокуратуры. Он также направляет предупреждения собственникам веб-сайтов о том, что могут быть приняты такие меры, какие приняты в данном случае:

- В ноябре 2015 года, Комитет связи и информации направил уведомление редакционному совету [www.proizvolkz.net](http://www.proizvolkz.net) с предупреждением о том, что данный Интернет-проект может быть заблокирован из-за размещенного на сайте видеоролика, который по утверждению комитета являлся незаконным. Данный видеоролик демонстрировал самосожжение парня в знак протеста против действий полиции, у офиса партии «Нур Отан» в г.Таразе. Во избежание блокировки, видеоролик был удален с сайта. Интернет-проект [www.proizvolkz.net](http://www.proizvolkz.net) создан по инициативе КМБПЧ в качестве ресурса для обмена информацией о произволе сотрудников полиции, прокуратуры и судов.

Предметом для беспокойства остается тот факт, что доступ к веб-сайтам может быть полностью заблокирован под предлогом того, что размещенный на них тот или иной материал является незаконным. Как сообщалось ранее, популярная блог-платформа «LiveJournal» которая была заблокирована по этим же основаниям на протяжении четырех лет до тех пор, как доступ к ней был восстановлен в ноябре 2015 года на основании решения Комитета связи и информации. В некоторых случаях, веб-сайты стали недоступными в стране, хотя владельцы этих сайтов не получали какого-либо официального объяснения причин для этого. В начале февраля 2016 года был восстановлен доступ к независимым информационным порталам Ratel.kz и Zonakz.net, которые были недоступны с сентября 2015 года. Комитет связи и информации отрицал свою причастность к блокированию этих сайтов. Другим сайтом, который был заблокирован без объяснения, является региональный сайт «Fergana News», расположенный в России, который стал недоступным в августе 2014 года после публикации сообщения о межэтническом инциденте в южном Казахстане. В настоящее время этот сайт все еще заблокирован.

Постановлением правительства, принятым в январе 2016 года, утверждены новые правила проведения мониторинга средств массовой информации в режимах онлайн и офлайн с целью отслеживания незаконного содержания. Согласно правилам, мониторинг будет осуществляться с использованием автоматизированной системы мониторинга, на основании данных, полученных в процессе мониторинга, о которых «уполномоченный орган» уведомит в предупредительных письмах различные средства массовой информации. Непонятно, как будет работать новая система мониторинга, или какая организация будет отвечать за ее техническую эксплуатацию, и существует обеспокоенность относительно того, что новые правила могут способствовать усилению цензуры.

В начале декабря 2015 года, крупнейшая в стране государственная телекоммуникационная компания «Казахтелеком» разместила на своем официальном сайте пресс-релиз о том, что с 1 января 2016 года будет внедрен национальный сертификат безопасности для пользователей интернета. В пресс-релизе говорилось, что данный сертификат, который пользователи интернета должны будут загрузить на все устройства, с которых они осуществляют доступ к сети интернет, обеспечит защиту пользователей при их доступе к зарубежным ресурсам интернета с использованием протоколов криптографии. Данное сообщение серьезно взволновало членов интернет-сообщества в стране, которые опасаются, что планируемая схема позволит властям усилить меры по мониторингу и контролю использования Интернет посредством перехвата зашифрованных данных. Пресс-релиз был впоследствии удален с сайта «Казахтелеком», а сертификат безопасности до сих пор не внедрен.

### *Резолюция Европарламента*

10 марта 2016 г. Европейский парламент принял резолюцию, в котором осуждает нарушения права на свободу слова в Казахстане. Европарламент выражает обеспокоенность по поводу давления на независимые СМИ, неизбирательного блокирования веб-сайтов, и также арестов и уголовного преследования журналистов, блогеров и других граждан, осуществляющих право на свободу выражения. Он призывает к пересмотру «статей Уголовного кодекса, которые могут быть использованы для криминализации законного поведения», в частности, статьи 174. Он также призывает казахстанские власти отменить обвинения Ермека Нарымбаева, Серикжана Мамбеталина и Болатбека Бялова; освободить Гузьяль Байдалинову; прекратить преследование Сейтказы и Асета Матаевых. Европарламент требует от властей Казахстана соблюдения прав политзаключенных Владимира Козлова, Вадима Курамшина и Арона Атабека. Он призывает другие органы ЕС, в частности, Европейскую службу внешних сношений и делегацию ЕС в Астане внимательно следить за развитием событий в области свободы слова и поднять такие вопросы с казахстанскими властями.

## Свобода объединений и собраний

### *Новое законодательство о НПО*

Новое законодательство о НПО, вступившее в силу в середине декабря 2015 года, содержит ряд проблемных и нечетко сформулированных положений, что может привести к ограничению свободы объединений НПО. Как уже [сообщалось](#) ранее, новый закон предоставляет Министру культуры и спорта широкие полномочия по надзору за деятельностью НПО, в том числе посредством управления новой государственной базой данных по НПО. Непредоставление НПО требуемой информации, или предоставление ими «недостоверных» сведений для этой базы данных может привести к наложению штрафа или приостановке деятельности на три месяца. Новый закон также поручает новому так называемому оператору выделять НПО как государственные, так и негосударственные гранты без гарантий беспристрастности и прозрачности нового органа. Международные и иностранные организации могут направлять гранты через оператора «на добровольной основе».

Данный законопроект был [подвергнут](#) широкой критике со стороны гражданского общества. [Верховный комиссар ООН по правам человека](#) и [Специальный докладчик ООН по праву на свободу мирных собраний и объединений](#) предупредили, что его принятие может привести к нарушениям международных норм в области прав человека. В своем [заявлении](#), сделанном в феврале 2016 года, ЕС также выразил обеспокоенность по поводу нового законодательства и выразил сожаление о том, что власти не провели консультации с иностранными специалистами по вопросу введения в действие нормативно-правового акта, несмотря на обещания об обратном. Он призвал власти принять во внимание рекомендации гражданского общества по этому поводу.

После вступления нового закона в силу, Министр культуры и спорта издал приказ с требованием о предоставлении НПО информации для ее включения в новую базу данных до конца марта 2016 года. Такая информация должна включать в себя сведения об их организациях, сотрудниках, проектах и донорах. Представители гражданского общества возразили против требования о предоставлении информации для этой базы данных, отметив, что оно дублирует уже имеющиеся обязательства НПО по предоставлению объемной отчетности, и предусматривает дискриминационный режим для НПО по сравнению с другими видами юридических лиц. Они также выразили обеспокоенность относительно того, что нечетко сформулированные основания, по которым к НПО могут быть применены санкции в этой связи (см. выше), могут привести к принятию произвольных решений. Также был поднят вопрос об отсутствии у Министерства культуры и спорта достаточных ресурсов для того, чтобы вручную обрабатывать десятки тысяч отчетов НПО, работающих во всех сферах деятельности страны.

### *Регистрация профсоюзов*

Как уже [сообщалось](#) ранее, в соответствии с новым Законом «О профессиональных союзах», вступившим в силу летом 2014 года, профсоюзам было предписано пройти перерегистрацию. Для многих профсоюзов это оказалось не простым испытанием. Например, Конфедерация свободных профсоюзов Казахстана (КСПК) сообщила о неоднократных неудачных попытках перерегистрировать данную конфедерацию и профсоюзы, являющиеся ее членами, по новому закону. Наконец, в феврале 2016 года, Конфедерация независимых профсоюзов Республики Казахстан (КНПРК) - которая является правопреемником КСПК - была зарегистрирована в качестве нового профессионального союза федерального уровня. Другое объединение, Профессиональный союз работников средств массовой информации и связи, было зарегистрировано в декабре 2015 года после длительного процесса, включающего в себя неоднократную подачу заявления. Для

подтверждения своего статуса, новый профсоюз должен представить доказательства того, что у него достаточное количество первичных организаций.

Другие независимые профессиональные союзы, такие как «Актау» и «Жанарту», до сих пор не зарегистрированы. Также имели место сообщения о том, что члены **независимых профессиональных союзов** в Мангистауской области столкнулись с принуждением и давлением со стороны работодателей по поводу присоединения к профсоюзным структурам, контролируемым государством.

### *Свобода собраний*

Право на свободу мирных собраний по-прежнему сильно ограничен в Казахстане. В начале марта 2016 года КМБПЧ опубликовало [отчет](#) о результатах мониторинга реализации права казахстанцев на мирные собрания в 2015 году. КМБПЧ зафиксировало всего 71 мирных собраний по всей стране в 2015 году, 94% из которых были проведены без предварительного разрешения местных властей, требуемого для их проведения по законодательству. В большинстве случаев, организаторы не предполагали, что им требуется разрешение, либо считали, что в их обращении за получением разрешения на проведение митинга в любом случае будет отказано, при этом некоторые отказались обращаться за получением разрешения из принципа. Реакция властей была избирательной: некоторые несанкционированные митинги позволили провести до конца без вмешательства, в то время как другие митинги были разогнаны, а участники задержаны и предстали перед судом. Около трети всех зафиксированных собраний закончились задержаниями. По общеизвестному сценарию, мирные митинги, на которых высказывается критика в отношении действующего режима и его политики, подавляются, в отличие от других собраний.

Общее количество митингов значительно увеличилось в 2015 года по сравнению с предыдущими годами, в основном, вследствие принятия властями мер по устранению политической оппозиции и репрессивных мер в отношении активистов гражданского общества, не скрывающих своих убеждений. Сорок процентов от общего количества митингов, зафиксированных КМБПЧ в 2010 году, были организованы политической оппозицией, однако в 2015 году был проведен ни один митинг оппозиции.

Еще одна тенденция, зафиксированная КМБПЧ, является растущее количество мирных акций, проводимых простыми гражданами. Ниже приводится пример такого случая, когда мирная акция пенсионерки была пресечена после вмешательства, которое, как предполагается, было санкционировано местными властями:

- 18 декабря 2015 года Зоя Юртаева, пенсионерка-жительница поселка Карабулак Алматинской области, [вывесила](#) на балконе своей квартиры три плаката со словами недоверия в адрес местного акима. Примерно через двадцать минут, на место прибыли машина, оснащенная лестницей с гидравлическим приводом, а также около десятка молодых людей в медицинских масках. Некоторые из них забрались по лестнице на балкон Ёртаевой и начали срывать плакаты. Вследствие тревожного состояния, вызванного данным инцидентом, у Ёртаевой случился сердечный приступ, и она была госпитализирована. В полицию подана жалоба.

## Доступ к правосудию, недопущение дискриминации и защита уязвимых групп

### *Нарушения прав на справедливое судебное разбирательство*

В процессе проведения мониторинга недавних судебных разбирательств в отношении журналистов, активистов и пользователей социальных сетей (см. раздел о свободе выражения мнений и средствах массовой информации) КМБПЧ документально зафиксировало **грубые нарушения права на равенство сторон в судопроизводстве, права на защиту и других прав на справедливое судебное разбирательство**. Резонансный судебный процесс в отношении двух активистов, обвиненных за размещенные в сети «Facebook» посты (информацию по существу данного дела см. в разделе «Свобода выражения мнений и средства массовой информации») был особенно вопиющим в этом отношении:

- Но наблюдениям КМБПЧ, судебный процесс в отношении **Ермека Нарымбаева** и **Серикжана Мамбеталина** был явно необъективным в интересах стороны обвинения, а ходатайства стороны защиты регулярно отклонялись или оставались без рассмотрения. Слушания проводилось в ускоренном темпе, в связи с чем, у адвокатов было мало времени, чтобы обсудить со своими клиентами и надлежащим образом подготовить позицию защиты. Доступ журналистов и наблюдателей в зал судебного заседания был ограничен, и, хотя судебный процесс можно было видеть на экране вне зала судебного заседания, присутствующие жаловались на плохой звук, из-за которого его трудно было слышать. Не уделялось должное внимание проблемам со здоровьем у обвиняемых. В ходе судебного процесса Нарымбаеву неоднократно требовалась срочная медицинская помощь из-за проблем с сердцем, однако, судья запретила его госпитализацию. Поскольку здоровье Нарымбаева еще более ослабло из-за голодовки, в последний день судебного разбирательства он был доставлен в суд на медицинских носилках. Эксперт по правовым вопросам, анализируя судебное решение по данному делу, [указал](#) на два десятка нарушений законодательства, обнаруженных в данном документе.

### *Уголовные дела в отношении юристов*

В следующих двух случаях, юристы были признаны виновными по обвинениям в совершении уголовных преступлений, связанных с их профессиональной деятельностью:

- 24 декабря 2015 года Костанайский областной суд отказал в удовлетворении кассационной жалобы юриста **Булата Байтьякова**, осужденного за клевету в отношении судьи (ст. 411 УК) и приговоренного к одному году ограничения свободы в июне 2015 года. Обвинения против него были выдвинуты из-за поданных им в суд апелляционных жалоб по трудовому спору. При обосновании своей позиции по этому делу, Байтьяков потребовал расследовать правомерность действий судьи, рассматривающего дело. Как указано в [заявлении](#), сделанном КМБПЧ, МППЧ и четырьмя другими НПО, обвинения в совершении Байтьяковым уголовного преступления вызывают серьезную обеспокоенность в контексте права и обязанности юристов защищать интересы своих клиентов, а также права на свободу выражения мнений. Юридическое [заключение](#), подготовленное Международной комиссией юристов, также нашла воспрепятствование его права как юриста и его права на свободу выражения мнений. Предыдущая апелляционная жалоба, поданная на приговор в отношении Байтьякова, была оставлена без удовлетворения в августе 2015 года. Если приговор и далее будет оставлен без изменения, юрист Байтьяков и КМБПЧ [планируют](#) подать жалобу в Комитет ООН по правам человека.

- Юрист **Евгений Танков**, который был приговорен к трем годам лишения свободы за проявление неуважения и угрозу в отношении судьи в июле 2014 года, в январе 2016 года [начал](#) голодовку с требованием уважения прав заключенных, включая получение нормального питания, наличие доступа к информации и возможности регулярно звонить по телефону родственникам. Его голодовка продолжалась более 30 дней. Танков был привлечен к уголовной ответственности после того, как он вызвал судью на «дуэли на мухобойках» в суде и слегка ударил его пластмассовой мухобойкой. Представители гражданского общества раскритиковали приговор в отношении юриста как несправедливый и несоразмерный тяжести содеянного и считают, что он может быть обусловлен критикой юриста по поводу проблем, имеющих в судебной системе Казахстана. 10 марта 2016 г. суд в Караганде [отклонил](#) апелляционную жалобу Танкова, просившего заменить оставшуюся часть его тюремного срока на более мягкое наказание.

### *Политические заключенные*

Лидер оппозиционной партии «Алга» Владимир Козлов является самым известным заключенным, который был лишен свободы по основаниям, носящим политический характер, после несправедливого судебного процесса:

- **Владимир Козлов**, отбывающий 7,5-летний срок за его предполагаемое участие в Жанаозенских событиях в 2011 году, продолжает содержаться в строгих условиях содержания с серьезными ограничениями на общение, контакты с семьей и т.д. После истечения срока наложенного на него последнего взыскания в конце февраля 2016 года, он обратился с заявлением к начальнику колонии в Алматинской области, в которой он содержится, с просьбой созвать заседание дисциплинарной комиссии для внесения соответствующих изменений в его характеристику. Это позволило бы перевести его на обычные условия содержания. В декабре 2015 года ходатайство Козлова на условно-досрочное освобождение было отклонено со ссылкой на взыскания, наложенные на него за якобы ненадлежащее поведение в тюрьме.

Также [остаются](#) в заключении правозащитник **Вадим Курамшин** и поэт и диссидент **Арон Атабек**.

### *Омбудсмен по правам ребенка*

В феврале 2016 года президент Назарбаев подписал [указ](#) о том, что будет создан институт **Уполномоченного по правам ребенка** с целью совершенствования национальной системы защиты таких прав. Можно лишь приветствовать этот шаг. Однако остается неясным, насколько эффективно новый Уполномоченный сможет реализовывать свои полномочия, поскольку в указе говорится, что данная деятельность будет осуществляться «на общественных началах».

### *Вопросы, связанные со свободой вероисповедания*

В конце 2015 года КМБПЧ [опубликовало](#) отчет о применении Закона «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» от 2011 года, который подвергся широкой критике, как на национальном, так и на международном уровне. Как отмечено в отчете, закон предусматривает **серьезные ограничения на религиозную деятельность**, включая отправление религиозных обрядов, миссионерскую деятельность и распространение литературы религиозного содержания. Он устанавливает завышенные требования относительно количества членов, необходимых для регистрации религиозного объединения, и запрещает деятельность незарегистрированных религиозных групп. Данные положения не совместимы с международными



нормами в области прав человека. В процессе мониторинга применения Закона «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» КМБПЧ зафиксировало грубые нарушения прав верующих, а также случаи дискриминации, давления и преследования религиозных меньшинств.

Обвинительный приговор, вынесенный недавно представителю религиозного меньшинства по обвинению в «возбуждении розни», является проявлением тревожной тенденции использования таких обвинений в отношении граждан, реализующих свои фундаментальные права человека (см. также раздел «Свобода выражения мнений и средства массовой информации» выше).

- 28 декабря 2015 года Городской суд г. Астаны подтвердил приговор, вынесенный адвентисту седьмого дня **Ыкыласу Кабдукасову** по обвинению в «возбуждении религиозной розни» и ужесточил наказание, приговорив его к двум годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительно-трудовой колонии. Когда Кабдукасов был признан виновным в ноябре 2015 года, нижестоящий суд приговорил его к семи годам ограничения свободы. Обвинения против Кабдукасова были выдвинуты вследствие его мирных попыток обсудить свою веру с другими лицами и поделиться с ними литературой религиозного содержания, которые являются ключевыми составляющими права на свободу вероисповедания.